



ЭП без досылки

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА
(ФТС РОССИИ)**

Новозаводская ул., д. 11/5, Москва, 121087
Тел. (499) 449 72 35; факс (499) 449 73 00,
(495) 913 93 90
Телетайп 611385 VETO RU
E-mail: fts@ca.customs.ru; http://customs.gov.ru

15 ДЕК 2020

№ 1218/ 40494

На № _____ от _____

О направлении копии протокола

Координатору постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России

Чурсиной А.Ю.

asca0971@gmail.com

Уважаемая Анастасия Юрьевна!

Направляю копии протокола заседания постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России от 30.11.2020 № 3(8) (далее – Комиссия), докладов первого заместителя начальника Управления таможенных расследований и дознания В.И. Козлова, заместителя начальника Центрального экспертно-криминалистического управления Д.В. Полякова и статистические данные по делам об административных правонарушениях (далее – АП), возбужденным таможенными органами по статье 15.25 КоАП РФ.

В соответствии с решением Комиссии прошу до 15.01.2021 направить предложения по внесению изменений в приказ ФТС России от 20 июля 2012 г. № 1471 «Об утверждении Порядка действий должностных лиц таможенных органов при совершении операций с товарами, предельные сроки хранения (востребования) которых истекли», направленных на упрощение порядка возврата изъятых по уголовному делу или делу об АП товаров, в отношении которых принято решение об их возврате владельцу, а также по сокращению издержек при применении методики взвешивания.

Приложение: на 14 л. в 1 экз.

Первый заместитель
начальника Управления
таможенных расследований и дознания

Ефимов Юрий Алексеевич
(499) 449 87 27

В.И. Козлов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА
(ФТС РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания постоянной комиссии по вопросам профилактики
правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного
совета по реализации таможенной политики при ФТС России
(в режиме видеоконференцсвязи)**

Москва

30 ноября 2020 года

№ 3(8)

Председательствующий: О.Г. Губайдулин, заместитель руководителя ФТС России – председатель постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России (далее – Комиссия).

Секретарь: Ю.А. Ефимов, старший уполномоченный по особо важным делам отдела методологии применения законодательства Управления таможенных расследований и дознания ФТС России (далее – УТРД).

Присутствовали:

1) члены Комиссии:

В.И. Козлов, первый заместитель начальник УТРД – координатор Комиссии от ФТС России;

А.А. Юдинцев, начальник Главного управления по борьбе с контрабандой ФТС России;

Л.Н. Горемыкина, заместитель начальника УТРД;

С.А. Волков, начальник отдела методологии применения законодательства УТРД;

А.Ю. Чурсина, координатор Комиссии от деловых кругов – член Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России;

2) эксперты:

от ФТС России:

С.А. Амельянович, первый заместитель начальника Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля (далее – ГУОТиК);

Д.В. Поляков, заместитель начальника Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления (далее – ЦЭКТУ);

В.В. Цыновкин, заместитель начальника отдела таможенного контроля за делящимися и радиоактивными материалами – главный метролог ФТС России Главного управления информационных технологий (далее – ГУИТ);

от деловых кругов:

П.А. Исаев, Российский союз промышленников и предпринимателей;
М.В. Чугаева, управляющий партнер ЮК «Магистраль»;
Д.М. Налетов, заместитель директора Гильдии «Гермес».

Повестка заседания:

1. О проблематике использования палинологических экспертиз
(докладчик – представитель деловых кругов, содокладчики – ЦЭКТУ, УГРД)

2. О таможенном декларировании изъятых в ходе административного (уголовного) производства товаров, в отношении которых принято решение об их возврате владельцу (докладчик – представитель деловых кругов, содокладчики – ГУОТОиТК, УГРД)

3. О применении методики взвешивания для определения весовых характеристик груза в ходе таможенного досмотра и допустимости такого акта таможенного досмотра в качестве доказательства по делу об административном правонарушении (докладчик – представитель деловых кругов, содокладчики – ГУОТОиТК, ГУИТ)

4. Доклады координаторов Комиссии по итогам 2020 года
(от ФТС России – Козлов В.И.; от деловых кругов – Чурсина А.Ю.)

Выступили:

(О.Г. Губайдулин)

Открыл заседание Комиссии, ознакомил участников с повесткой заседания Комиссии.

По вопросу 1.

(О.Г. Губайдулин, А.Ю. Чурсина, Д.В. Поляков, Д.М. Налетов)

Заслушана информация Чурсиной А.Ю. о неэффективности проведения палинологических экспертиз (экспертиза) в рамках таможенного контроля, невозможности их использования в качестве доказательств по уголовным делам и делам об административных правонарушениях (АП).

Представители деловых кругов предложили результаты, проведенных ЦЭКТУ в ходе таможенного контроля экспертиз, направлять для подтверждения независимым экспертам.

По данному вопросу заслушан доклад заместителя начальника ЦЭКТУ Полякова Д.В., который пояснил, что возможность определения региона происхождения объекта, представленного на экспертизу, связана с применимостью используемого метода исследования. В практической деятельности рассматриваемым методом в основном не удавалось определить регион происхождения объектов исследований следующих категорий товаров: мясные продукты, замороженные фрукты, овощи, орехи, сыр и сырные продукты, рыба, икра.

Представители ФТС России пояснили, что результаты палинологической экспертизы рассматриваются в совокупности с иными доказательствами, полученными при производстве по уголовным делам и делам об АП.

Также Поляков Д.В. пояснил, что таможенные экспертизы проводятся аттестованными таможенными экспертами, на право самостоятельного производства таможенных экспертиз рассматриваемого направления экспертной деятельности и обладающими необходимыми научными и специальными знаниями.

Чурсина А.Ю. согласилась с позицией ФТС России и попросила направить доклад заместителя начальника ЦЭКТУ Полякова Д.В. на обозрение представителям деловых кругов.

По вопросу 2.

(О.Г. Губайдулин, М.В. Чугаева, С.А. Амельянович, Д.В. Цыновкин, А.Ю. Чурсина, Д.М. Налетов, В.И. Козлов, Л.Н. Горемыкина)

М.В. Чугаева сообщила о ситуации, связанной с хранением, и своевременной выдачей изъятых товаров по делам об АП, в отношении которых принято решение об их выдаче законному владельцу, и издержках за их хранение. По мнению деловых кругов, изъятые товары, если они не имеют доказательственного значения по уголовному делу или делу об АП, необходимо незамедлительно возвращать владельцу для осуществления таможенных операций.

Представители деловых кругов в целях сокращения издержек предложили внести изменения в приказ ФТС России от 20.07.2012 № 1471 «Об утверждении Порядка действий должностных лиц таможенных органов при совершении операций с товарами, предельные сроки хранения (востребования) которых истекли» (приказ ФТС России № 1471), предусматривающие обязательное информирование хранителя о выдаче изъятых товаров законному владельцу, бесплатное хранение в течение установленного статьей 98 ТК ЕАЭС срока помещения товаров на временное хранение (10 дней с момента вступления решения в силу), в отношении которых принято решение об их возврате владельцу; возможность помещать изъятые товары в зону таможенного контроля (ЗТК) складов; обязать хранителей создавать на своих складах ЗТК; возможность подавать ДТ до вступления в законную силу постановления по делу об АП.

Представители ФТС России пояснили, что правовые основания, процессуальные действия по изъятию товаров и их возврату регламентированы нормами УПК РФ, КоАП РФ, ТК ЕАЭС и не предусматривают возврат товаров до вступления в силу решения суда по уголовному или административному делу.

Вопрос безвозмездного хранения изъятых вещественных доказательств по уголовным или административным делам на СВХ прорабатывается ФТС России. В Минфин России направлены предложения по внесению изменений Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленные урегулирование данного вопроса.

Достигнута договоренность совместно проработать вопрос по упрощению процедуры выдачи ранее изъятых товаров со склада, на котором они хранились.

По вопросу 3.

(О.Г. Губайдулин, А.Ю. Чурсина, С.А. Амельянович, Д.В. Цыновкин, Д.М. Налетов, М.В. Чугаева, В.И. Козлов, Л.Н. Горемыкина)

Чурсина А.Ю. довела позицию о применении методики взвешивания для определения весовых характеристик груза в ходе таможенного досмотра и допустимости такого акта таможенного досмотра в качестве доказательства по делу об АП.

По мнению деловых кругов, имеется противоречие между письмами ФТС России от 23.04.2020 № 18-18/2263 об обязательности применения методики при таможенном досмотре, согласно которой взвешивание упаковочных мест осуществляется *выборочно* и от 11.09.2020 № 04-56/50925 о том, что объем и степень таможенного досмотра устанавливаются поручением на досмотр, и может предусматривать необходимость проведения таможенного досмотра в объеме 100%. Проведение таможенными органами 100% досмотра увеличивает расходы бизнеса.

Представители ФТС России пояснили, что измерения при проведении таможенных операций и таможенного контроля отнесены к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений и поэтому выполняются по аттестованным методикам измерений. Таможенные органы при определении веса товаров применяют аттестованную методику измерений № ФР.1.28.2018.31226 «ГСИ. Масса товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза в упакованном виде. Методика измерений» (Методика). Объем (10, 50 или 100% товарной партии) и степень (полное или выборочное взвешивание товаров) таможенного досмотра определяется не Методикой, а формой поручения на таможенной досмотр, утвержденной приказом ФТС России от 25.10.2011 № 2199 «Об утверждении форм документов для целей применения отдельных форм таможенного контроля (зарегистрировано Минюстом России 05.12.2011, рег. № 22502). Таможенным органом проводится досмотр не всех партий товаров, а выборочно. При выборе объектов таможенного контроля, форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, используется система управления рисками. Таможенными органами сначала назначается таможенный досмотр, определяется его объем и степень, после чего в рамках данных параметров в результате применения Методики определяется вес нетто товаров.

Губайдулин О.Г. предложил деловым кругам подготовить и направить в ФТС России предложения по сокращению издержек при применении методики взвешивания.

По вопросу 4.

(О.Г. Губайдулин, В.И. Козлов, А.Ю. Чурсина)

Координаторы Комиссии от ФТС России и деловых кругов доложили о результатах работы Комиссии по итогам 2020 года.

Решили:

По вопросу 1.

УТРД направить до 16.12.2020 доклад заместителя руководителя ЦЭКТУ Полякова Д.В. координатору Комиссии от деловых кругов Чурсиной А.Ю.

По вопросу 2.

1. Чурсиной А.Ю. до 15.01.2021 направить в Комиссию предложения по внесению изменений в приказ ФТС России № 1471, направленных на упрощение порядка возврата изъятых по уголовному делу или делу об АП товаров, в отношении которых по делу об АП принято решение об их возврате владельцу.

2. УТРД направить до 25.12.2020 запрос в ПУ об определении даты, с которой у законного владельца товара, изъятого по уголовному делу или делу об АП, возникает обязанность по оплате его хранения; о возможности бесплатного хранения таких товаров в течение срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 98 ТК ЕАЭС.

3. УТРД, ГУОТОиТК с учетом предложений деловых кругов и позиции ПУ проработать вопрос о внесении изменений в приказ ФТС России № 1471 по направлениям деятельности (I квартал 2021 года).

По вопросу 3.

Чурсиной А.Ю. до 15.01.2021 направить в Комиссию предложения по сокращению издержек при применении методики взвешивания.

По вопросу 4.

УТРД направить до 16.12.2020 Чурсиной А.Ю. доклад координатора Комиссии от ФТС России В.И. Козлова о результатах работы Комиссии по итогам 2020 года.

Председатель Комиссии

О.Г. Губайдуллин

Доклад

первого заместителя начальника Управления таможенных расследований и дознания В.И. Козлова о результатах работы комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России по итогам 2020 года

**Уважаемый Олег Галинурович!
Уважаемые коллеги и участники заседания Комиссии!**

Управление таможенных расследований и дознания является координатором постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела, которая создана 2 года назад (октябрь 2018 года; приказ ФТС России от 29.10.2018 № 1747).

С января 2020 года по настоящее время проведено 3 заседания Комиссии, на которых обсуждался широкий спектр вопросов, интересующих бизнес-сообщество, которые, в основном, связаны с применением КоАП РФ и подготовкой нового КОАП.

Глава 32 Особенной части «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил)» нового КОАП рассмотрена с участием деловых кругов на совещании 09.04.2020 организованном Минюстом России. Также в апреле-мае 2020 года обсуждались другие главы нового КОАП по общим вопросам АП и ответственности за них, нарушениям валютного законодательства, по АП, посягающим на институты власти и порядок управления, в области контрольно-надзорной деятельности, полномочиям таможенных органов на возбуждение, рассмотрение дел об АП, пересмотр постановлений по делам¹. По ряду вопросов имеются неурегулированные в настоящее время разногласия (например, по вопросу применения конфискации по делам об АП в области таможенного дела).

Примером результативной работы Комиссии является принятие в первом полугодии 2020 года постановления Правительства РФ от 19.06.2020 № 891 «О порядке ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС», в разработке которого принимали непосредственное участие представители УТРД и бизнеса.

По мнению УТРД, постановление снизит количество дел по статье 19.7.13 КоАП РФ и сократит административную нагрузку на бизнес, так как предусматривает возможность исправить ошибки в статформе самостоятельно – до того как таможенный орган их обнаружил либо добросовестно – не позднее 10 рабочих дней со дня получения уведомления таможенного органа.

Новелла применяется с 31 июля 2020 года, но уже сейчас, по итогам третьего квартала мы фиксируем снижение числа дел такой категории на 10% (для сравнения: 9 месяцев 2020 – 24703 дел; 9 месяцев 2019 – 27 326 дел).

¹ Для сведения: совещания в формате видеоконференции 09.04.2020, 16.04.2020, 27.04.2020, 06.05-08.05.2020, 12.05.2020

В течение 2020 года на Комиссии рассмотрены многочисленные вопросы по применению КоАП РФ:

об обоснованности изъятия предметов АП, порядке хранения и выдачи изъятых товаров. В настоящее время УТРД, ГУОТОиТК продолжают работу по сокращению сроков выдачи изъятых по делам об АП товаров (предметов АП) их владельцу для совершения таможенных операций и после помещения товаров под таможенную процедуру о правоприменительной практике по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ (при недекларировании рыбной продукции в ледяной глазури); по части 3 статьи 16.1 КоАП РФ (по «калининградскому транзиту»), по части 3 статьи 16.2 и статье 16.3 КоАП РФ (в связи признанием отдельными таможенными органами разрешительных документов (лицензий, сертификатов и деклараций соответствия и т.д.) недействительными без запроса в уполномоченные органы и суд;

о практике применения статьи 15.25 КоАП РФ.

С учетом пандемии помимо «живого» общения на Комиссиях взаимодействие осуществлялось путем рассмотрения обращений деловых кругов, которые поступали от Координатора Комиссии, Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка, Ассоциации «ГПУ ВЭД «ГЕРМЕС» и других.

Интересовали следующие вопросы:

1. О возможности создания и функционирования в ФТС России (помимо Комиссии) рабочих групп для обсуждения правоприменительной практики привлечения перевозчиков к ответственности по части 3 статьи 16.1 КоАП РФ, изъятия предмета АП. Принято решение о нецелесообразности их создания, так как такие вопросы рассматриваются Комиссией;

2. О направлении в таможенные органы разъяснений по изъятию предметов АП. В этой связи УТРД в сентябре 2020 года проведен анализ правоприменительной практики по изъятию предметов АП, который показал, что в большинстве случаев арест и изъятие являлись необходимыми и соразмерными совершенным АП; производство по делам об АП осуществлялось в установленные КоАП РФ сроки, товары возвращались владельцам в соответствии с действующим законодательством;

3. О проведении экстренного вебинара по применению статьи 15.25 КоАП РФ в условиях распространения коронавируса. В апреле 2020 года в таможенные органы направлены, так называемые «карантинные» разъяснения. Условия пандемии отнесены к форс-мажорным обстоятельствам, которые учитываются при установлении вины резидента при совершении АП по частям 4, 4.1, 5 статьи 15.25 КоАП РФ, если он не вернул в РФ денежные средства. В связи с разрешением данного вопроса вебинар не проводился.

УТРД в настоящее время осуществляется ежемесячный мониторинг практики применения статьи 15.25 КоАП РФ.

4. О практике привлечения лиц к ответственности за недекларирование рыбной продукции в ледяной глазури (письма ФТС России от 20.03.2020 № 18-18/16488, от 23.04.2020 № 18-18/22631; 10.04.2020 – совещание в видеорежиме с Сурвилло Виталием Юрьевичем, Чурсиной Анастасией Юрьевной).

Разрешен вопрос, являются ли допустимыми доказательствами по делам об АП акт таможенного досмотра, в ходе которого не применялась аттестованная методика взвешивания упакованных товаров. Была сформулирована позиция, что в случае неприменения данной методики таможенным органом при взвешивании товаров, результаты таможенного досмотра не могут подтверждать факт недекларирования товаров (то есть акт является недопустимым доказательством). При этом, если методика фактически применялась, но в акте досмотра отсутствуют ссылки на нее, такой акт может быть доказательством по делу об АП.

5. О квалификации АП в случаях, связанных с представлением разрешительных документов в отношении товаров, на которых маркировка не соответствует требованиям технических регламентов ЕАЭС (часть 3 статьи 16.2 или статья 16.3 КоАП РФ).

ФТС России на все вопросы постаралась дать ответы. Конечно, не по всем из них, мы пришли к единому знаменателю, однако результаты работы Комиссии показывают, что ряд проблем в правоприменении были разрешены.

В октябре 2020 года ФТС России после обсуждения на Комиссии опубликовала на своей официальной странице в Фэйсбуке разъяснения по вопросу привлечения к административной ответственности в связи с недостоверными сведениями о маркировке товаров контрольными идентификационными знаками, обязательной с 1 июля 2020 года, поскольку эти вопросы являются актуальными для деловых кругов. Сформулирована позиция, что несоблюдение правил маркировки товаров при их ввозе в РФ не является нарушением таможенных правил по главе 16 КоАП РФ.

В целом 2020 год показал, что работа Комиссии вызывает живой интерес, о чем свидетельствует участие не только членов Комиссии от бизнеса, но и других участников ВЭД.

Таким образом, предлагаю считать работу Комиссии в 2020 году результативной и признать ее удовлетворительной.

**Доклад заместителя начальника Центрального экспертино-кrimиналистического таможенного управления Полякова Д.В.
по вопросу №1 повестки заседания постоянной комиссии по вопросам профилактики правонарушений в сфере таможенного дела Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России (протокол №3(8) от 30.11.2020)**

Одной из экспертных задач, в решении которой у таможенных органов возникает необходимость, является определение региона происхождения товара. Данный вопрос актуален для контроля и управления рядом таможенных преференций или ограничений. Так, например, во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» ФТС России проводит контроль за недопущением ввоза на территорию Российской Федерации «санкционных» товаров.

В случае наличия у таможенных органов сомнений относительно заявленной страны происхождения товара Центральное экспертино-криминалистическое таможенное управление (далее – ЦЭКТУ) располагает возможностью проведения палинологических исследований в рамках биологических экспертиз, по результатам которых может быть определен регион происхождения товара.

Всего в 2019 году в ЦЭКТУ было проведено 489 экспертино-исследовательских работ (далее – ЭИР), в которых проводились исследования по определению региона происхождения товара. На данный момент за истекший период 2020 года в ЦЭКТУ выполнено 313 ЭИР. Всего за 2019 год и за истекший период 2020 года выполнено 802 ЭИР: 738 таможенных экспертиз, 12 экспертиз в рамках дел об административных правонарушениях, 6 экспертиз в рамках уголовных дел и 46 исследований в рамках таможенного контроля и оперативно-розыскной деятельности.

Метод определения региона происхождения товара основывается на присутствии на предмете или товаре пыльцевых зерен растений, произрастающих на территории производства, пребывания или следования товара. Географический регион, характеризующий регион происхождения товара, определяется методом картографического наложения ареалов произрастания растений, пыльца которых обнаружена на товаре.

Палинология – наука, изучающая споры и пыльцу (пыльцевые зерна) растений. Споры и пыльцевые зерна растений имеют размеры от 0,01 мм до 0,25 мм, то есть представляют собой микрообъекты, которые присутствуют в воздухе и пыли повсеместно, а также имеют различные характерные признаки, по которым их можно отнести к той или иной группе растений. Метод определения региона происхождения товара основывается на присутствии практически на любом предмете или товаре пыльцевых зерен растений, произрастающих на территории пребывания или следования товара.

ЦЭКТУ проводит таможенные экспертизы с целью установления региона происхождения товара с использованием методик, разработанных ЦЭКТУ в

рамках научно-исследовательских работ в 2012-2015 годах на основе общенаучных подходов и принципов. Методики приняты комиссией ЦЭКТУ посредством актов сдачи-приемки выполненных работ по государственным контрактам на выполнение научно-исследовательских работ и внедрены в экспертную практику в соответствии с Приказами ЦЭКТУ о внедрении в экспертную практику научно-исследовательских работ. Методики апробированы разработчиком в процессе научно-исследовательских работ и затем в ЦЭКТУ.

С целью определения региона происхождения товара проводят исследования пыльцевых зёрен, снятых с поверхности товара. Эксперты устанавливают принадлежность выявленных на товаре пыльцевых зерен к тем или иным растениям по характерным признакам с использованием оптической микроскопии. Затем проводят пересечение ареалов произрастания растений, производящих пыльцу, обнаруженную в результате микроскопирования, и, исходя из территории совместного произрастания этих растений, делают вывод о географическом районе, в котором товар мог быть произведен, а также о возможных местах его пребывания и следования.

Экспертизы и исследования по определению региона происхождения товара проводятся экспертами, аттестованными на право самостоятельного производства таможенных экспертиз рассматриваемого направления экспертной деятельности и обладающими необходимыми научными и специальными знаниями. Проведение экспертиз с использованием данного метода является трудоемким, достаточно длительным процессом и требует специальных знаний в области палинологии, в различных областях ботаники и географии.

При проведении экспертиз по определению региона происхождения товара эксперт учитывает качественный и количественный состав пыльцевого спектра, а также проводит комплексный анализ данных для оценки обстоятельств, влияющих на состав спектра. В каждом конкретном случае при анализе пыльцевого спектра принимаются во внимание индивидуальные особенности того или иного региона, исследуемого объекта, а также возможные способы его производства, обработки и транспортировки. При формулировании выводов эксперт оценивает достаточность, существенность и значимость тех или иных данных в каждом конкретном случае.

В своей работе эксперты ЦЭКТУ используют различные источники информации: общедоступные базы данных по морфологии пыльцевых зерен, срокам цветения растений, научную и справочную литературу, в том числе современные отечественные и иностранные научные статьи по морфологии пыльцевых зерен и аэропалинологии, региональные флоры, аннотированные конспекты флор, специализированные издания и атласы, содержащие информацию по географии и особенностям растительности стран, биологии отдельных таксономических групп растений, собственные наработки и эталонные препараты пыльцы.

Возможность определения региона происхождения объекта, представленного на экспертизу, связана с применимостью используемого метода исследования.

Описанный выше подход не позволяет определить регион происхождения товаров, не содержащих пыльцевых зерен, например, произведенных в стерильных условиях или не имевших достаточного контакта с воздухом окружающей среды, как, например, при выращивании продукции в условиях закрытого грунта.

Также отсутствие необходимых для исследования микрочастиц растительного происхождения на поверхности товара может быть связано с его специальной обработкой, приводящей к удалению микрообъектов – мытьем, чисткой, лущением, нарезкой, бланшированием, сушкой и/или заморозкой, например, для таких товаров, как: замороженные ягоды, грибы, овощи и т.д., подвергавшиеся мытью до заморозки, а также лущенные и жареные орехи, шлифованные и колотые семена гороха и чечевицы и аналогичные товары.

В практической деятельности рассматриваемым методом в основном не удавалось определить регион происхождения объектов исследований следующих категорий товаров: мясные продукты, замороженные фрукты, овощи, орехи, сыр и сырные продукты, рыба, икра, технические товары и минеральное сырье, виноматериалы, табачная продукция. Количество ЭИР с выводом «определить регион происхождения товара не представилось возможным» («НПВ») составило 19,5% от общего количества ЭИР, выполненных в 2019-2020 годах. Процентное распределение таких экспертиз по категориям товаров приведено в таблице:

Категория товара	Доля ЭИР с выводом «НПВ» от общего числа ЭИР с выводом «НПВ», %	Доля ЭИР с выводом «НПВ» от общего числа ЭИР по данной категории товаров, %
Фрукты и овощи	23%	6,5%
Орехи	21%	42%
Молочная продукция (молоко сухое, сыры, масло и т.п.)	14%	81,5%
Различные технические товары и минеральное сырье (подшипники, глина, соль, волокна оптические и полимерные и т.п.)	14%	78,5%
Виноматериалы	8,3%	76,5%
Мясная продукция	7,6%	52%
Рыба и морепродукты	6,4%	59%
Табачная продукция и сырье	5,7%	24%

Также следует понимать, что на территории одного и того же государства могут встречаться разные типы растительности, которые будут обуславливать различные палинологические спектры, и государства, расположенные в одной

географической и природно-климатической зоне, могут иметь схожие палинологические спектры. ЦЭКТУ проводит таможенные экспертизы с целью установления именно региона происхождения товара, а не страны происхождения товара. Определение происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС, в соответствии с главой 4 Таможенного кодекса ЕАЭС осуществляется в целях и по правилам определения происхождения товаров, которые предусмотрены в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) (статья 37) и не входит в компетенцию таможенных экспертов ЦЭКТУ.

В заключение необходимо отметить, что результаты палинологической экспертизы должны рассматриваться в совокупности с иными доказательствами, полученными при производстве по уголовным делам и делам об АП. Проведение палинологических исследований является дополнительным методом контроля, позволяющим выявлять признаки заявления недостоверных сведений о происхождении товаров, и не может подменять собой порядок контроля, установленный соответствующими правилами определения происхождения товаров и положениями ТК ЕАЭС. Заключение таможенного эксперта не может являться основанием для принятия какого-либо решения о происхождении товаров. При наличии выводов таможенного эксперта, ставящих под сомнение происхождение товаров, необходимо проведение дополнительной проверки в рамках ТК ЕАЭС и соответствующих правил определения происхождения товаров, в том числе запрос документов, подтверждающих происхождение товаров, проведение таможенной экспертизы представленных документов, направление верификационных запросов и т.д.

Статистические данные по делам об АП, возбужденным таможенными органами по статье 15.25 КоАП РФ с 01.01.2020 по 30.11.2020

Возбуждено 7610 дел об административных правонарушениях (АП), в том числе:

*по части 1 – 363 дела об АП;
по части 4 – 1228 дел об АП;
по части 4.3 – 6 дел об АП;
по части 5 – 1405 дел об АП;
по части 5.2 – 4 дела об АП;
по части 6 – 471 дело об АП;
по части 6.1 – 919 дел об АП;
по части 6.2 – 858 дел об АП;
по части 6.3 – 1572 дела об АП;
по части 6.3.1 – 784 дела об АП.*

Рассмотрено 8244 дела об АП (с учетом дел об АП, возбужденных таможенными органами в предыдущих периодах):

*по части 1 – 354 дела об АП;
по части 4 – 1225 дел об АП;
по части 5 – 1573 дела об АП;
по части 6 – 574 дела об АП;
по части 6.1 – 1089 дел об АП;
по части 6.2 – 998 дел об АП;
по части 6.3 – 1879 дел об АП;
по части 6.3.1 – 552 дела об АП.*

Прекращено 431 дело об АП:

*по части 1 – 6 дел об АП
по части 4 – 102 дела об АП;
по части 5 – 74 дела об АП;
по части 6 – 15 дел об АП;
по части 6.1 – 91 дело об АП;
по части 6.2 – 64 дела об АП;
по части 6.3 – 76 дел об АП;
по части 6.3.1 – 3 дела об АП.*

Назначено наказаний по 7813 делам об АП на общую сумму 13167079,4 (с учетом дел об АП, возбужденных таможенными органами в предыдущих периодах):

по части 1 – 348 делам об АП на сумму 193144,3 тыс. руб.;
по части 4 – 1123 делам об АП на сумму 1829096,3 тыс. руб.;
по части 5 – 1499 делам об АП на сумму 11101115,5 тыс. руб.;
по части 6 – 559 делам об АП на сумму 5516 тыс. руб.;
по части 6.1 – 998 делам об АП на сумму 654,3 тыс. руб.;
по части 6.2 – 934 делам об АП на сумму 6424,9 тыс. руб.;
по части 6.3 – 1803 делам об АП на сумму 24538,5 тыс. руб.;
по части 6.3.1 – 549 делам об АП на сумму 6589,6 тыс. руб.

Исполнено 2761 постановлений на общую сумму 298575,32 тыс. руб.:

по части 1 – 51 постановлений на сумму 1477,5 тыс. руб.;
по части 4 – 315 постановления на сумму 92071,2 тыс. руб.;
по части 5 – 143 постановлений на сумму 159085,02 тыс. руб.;
по части 6 – 259 постановление на сумму 5725,5 тыс. руб.;
по части 6.1 – 236 постановлений на сумму 866,80 тыс. руб.;
по части 6.2 – 636 постановлений на сумму 8733,7 тыс. руб.;
по части 6.3 – 1055 постановление на сумму 28503 тыс. руб.;
по части 6.3.1 – 64 постановления на сумму 1932,6 тыс. руб.